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**Аннотация**

*Статья посвящена выдающемуся российскому учёному и поэту М.А.Пекелису, мыслителю, внесшему существенный вклад в развитие отечественной гуманитарной мысли, предложившему понятие Новое русское Возрождение, а также создавшему уникальное поэтическое произведение, построенное на переосмыслении библейских событий – «Иерусалимские свитки» - а также написавшему множество уникальных текстов медитативной лирики. Пекелис стал сам примером универсального человека возрожденческого склада – будучи физиком, он реализовал образ разностороннего универсально мыслящего человека ХХ1го века, осуществил архетип трансформации.*

 …Ампутация – другим словом, пожалуй, не назовёшь то, что я переживаю все эти месяцы после ухода Миши Пекелиса. Когда у тебя отрезали важную живую часть – руку, ногу, отрезают бок, рёбра… отняли живую часть твоего существа. Колесовали. Так и живёшь – частью целого. Оторванный бок остаётся незаживающей дырой, провалом – зияет. Сквозь этот провал пышет холод. А раньше достигало тепло мишиного внимания, ума, остроумия, участия и участливости, его шуток, его идей.

С болью понимаешь то, что понималось и раньше, но сейчас воспринимается не как обретение, а как утрата: уникальный мишин масштаб. Его человеческая и творческая огромность. Не просто человеческая и не отдельно творческая – у него было особое, редкое качество – человечески-творческая мощь. Миша был действователь. Действующий мыслитель, творящая, живая мысль. Он был из той породы гигантов, которые творят не просто ситуации – они творят Времена.

Потрясающее качество Миши – его включённость в этот мир, в людей. Ещё точнее – подключаемость. Уникальный собеседник – он умел слушать, имел терпение ВЫСЛУШАТЬ. И не только понять и принять, но разгадать, дополнить рассказываемое своими мыслительными объёмами, и – лично войти – вскочить – влететь – в чужой сюжет, впрячься в него. Подключиться. Он тут же выдумывал стратегию построения ситуации, которая нередко была абсолютно тупиковой. Такие ситуации великий Карл Юнг называл «архетипом трансформации»: «Его начало почти всегда характеризуется как тупик или подобная ему безвыходная ситуация; целью процесса является, вообще говоря, просветление или высшая сознательность. Через них первоначальная ситуация переводится на более высокий уровень.» (Юнг К.Г. Об архетипах коллективного бессознательного // Электронное издание: http://loveread.ec/read\_book.php?id=87294&p=1 )

Архетип трансформации Юнг видел в мировой интеллектуальной истории, он собирал примеры символов архетипической картины трансформации: «При желании дать картину символического процесса хорошим примером являются серии образов алхимиков. Они пользуются в основном традиционными символами, несмотря на зачастую темное их происхождение и значение. Превосходным восточным примером является тантристская система чакр или мистическая нервная система в китайской йоге. По всей вероятности, и серия образов в Таро является потомком архетипов трансформации. …

Символический процесс является переживанием образа и через образы. Ход процесса имеет, как правило, энантиодромическую структуру, подобно тексту «И Цзин», устанавливающую ритм отрицания и полагания, потери и приобретения, светлого и темного.» (Там же).

Миша и был, на мой взгляд, таким – архетипическим человеком, в котором вживую можно было разглядеть целый уникальный букет архетипических качеств и формул: архетип мудрого старца, архетип трансформации и – архетип героя.

Именно как архетипический герой он сочетал в себе силу мысли и волю к действованию, АНТИРАВНОДУШИЕ- включаемость в жизнь. Он не просто входил в ситуацию, но тут же предлагал, как её развить, развернуть наилучшим образом, ввести её в то русло, которое Миша носил в своей душе. Он укрупнял. Он решал сложные ситуации через их укрупнение, через смену ракурса, увеличение масштаба и переведение в более высокие категории. Таким был его жизненный подход, его жизненно-философская парадигма. Он помогал не просто найти выход, победу, - он помогал найти просветление.

Я поняла: за время нашего долгого многолетнего общения сложилась своего рода география Миши. Маршруты, связанные с ним.

Мы познакомились очень давно, у этой встречи есть свой адрес, своя география: площадь Маяковского, точнее – улица Горького, дом 4 - угловое здание, где находился ресторан «София», а на втором этаже располагалась редакция журнала «Юность». Там в 1976 году проводили конкурс юных литературных талантов, победители вошли в студию «Зелёная лампа» «Юности». Время было, озарённое лёгким дыханием перемен, студийное, моды на юность и свежесть. Эта студия, названная именем пушкинского сообщества, прожила, пробурлила в помещении "Юности" на улице Горького 4 года. Я написала о «Зелёной лампе» очерк памяти – к её сорокалетию: «Это был насыщенный срок, он вбросил в литературу и культуру несколько десятков имён, судеб, творческих миров, а между тем совершенно выпал из поля зрения и употребления, не вписан ни в историю литературы, ни в память журнала, ни в творческие биографии подавляющего большинства студийцев. Пожалуй, лишь Евгения Славороссова отметила в своей биографии факт своего пестования в студии "Юности" - в связи с тем, что начинающих переводчиков журнал снаряжал в творческие командировки, и она под руководством Якова Козловского и вместе с Михаилом Пекелисом и другими смогла посетить Дагестан, Баку, Ригу. Подпись "На занятиях "Зелёной лампы" "Юности" сопровождает один из портретов Юрия Левитанского, сделанного верным студийцем и создателем фотоистории студии Максимом Земновым, и сейчас миллионы посетителей видят его на сайте Левитанского в интернете. Это, пожалуй, и всё. Из истории литературы выпала важная и по-своему символическая строка…» (Князева М.Л. «Волшебная лампа советской литературы» - в журнале [*Юность*](https://istina.msu.ru/journals/1318574/), издательство [*Пресса*](https://istina.msu.ru/publishers/18644447/)*(М.)*, том 11, с. 69-76)

 В этой истории есть некая таинственная и мистическая особенность многого, что связано с судьбой и биографией Михаила Пекелиса: одновременно великость, исполненная глубокого смысла внутренняя значимость многого из того, что он делал и в чём участвовал – и в то же время некая патина, затемнённость, недоозвученность, недооценённость, недостаток общественного «эха», по сути положенного бы этим свершениям. Загадка времени перепада эпох? или особенность жизни культуры, в которой самые важные события происходят в режиме тайнодействия, где сущностные сдвиги вызревают келейно, на резервных площадях выработки смыслов, куда не допущено массовое общество с его крикливостью и тягой к скандалам, трешу и хайпу. В жизни Миши доминировало это бытие в подземных рудниках подлинности, в шахтах глубинных смыслов, в негромкой работе взращивания будущего. Подвижническая работа «в стол», где адресат – потомки. И всё, что опубликовано – небольшие тиражи, словно пробники, для близкого круга, для немногих. Он словно обозначал направление. Важнейшая составляющая истинного культурного процесса- его лабораторность, непубличность, внемассовость. Миша приписал себя в этот сегмент скрытого культурного поиска и строительства, на этих глубинах звук не пролегает.

А тогда, на пороге, в начале литературной жизни он был огромной «белой вороной», сумевшей вписаться в стаю – студент-технарь, выученик МЭИ, в пёстрой гуманитарной среде журналистов, искусствоведов, историков… Но и в этой бурливой среде он быстро занял своё весомое место – стал заниматься в нескольких семинарах, фигурировал на семинаре детской литературы и на семинаре переводчиков, в обоих превратился в лидера, а потом и вовсе вырос до старосты всего этого творческого котла.

В первых творческих командировках просияли особенные качества Миши: чувство юмора, общительность, парадоксальность, выдержка и дипломатичность, умение быть заводилой, природная мудрость руководителя и его фантазийное начало. Он был человек-изобретатель.

Это было его образование, его первая профессия и работа физика-экспериментатора. Редкая человеческая разновидность! Пройдут годы, Миша защитит диссертацию по проблемам СВЧ, поработает в Институте радиофизики, прежде чем его жизнь пропишет уникальную параболу, и он пойдёт учиться на журфак, перейдёт в журналисты, перескочит в – цирк! а потом и вовсе уйдёт в литературу.

Он стал сначала литератором из математиков, а потом сделался математиком в литературе, блестяще реализовав свой универсальный потенциал в книге своих гениальных переводов Максвелла. Математика-поэта.

Миша был выходец из того поколения блистательных физиков\лириков, которых разбудили шестидесятники. Он рос в эпоху, когда сходились в горячечных соревнованиях «физики» и «лирики», доказывая каждые свою правоту и приоритетность. Удивительно – общество в целом было захвачено страстью дискуссии о том, кто ж важнее: физики или лирики!? Поистине – благополучное время! – это понятно сейчас, взглядом отсюда, из того будущего, которое они защищали и никоим образом не сумели предсказать…

Физики тех лет и были истинными умниками и истинной элитой. Миша был из них, из этих сверхумников. И- своим жизненным путём и стилем мышления он стал разрешением старинного конфликта. Но он был человеком иной формации.

В шестидесятники мы не попали, мы шли иной волной, следом. Наша волна - наследников исторических катастроф: синтезирующего, исторически заряженного сознания, поколения рефлексирующего; сомневающихся и переустраивающих мироощущение эрудитов. Особое поколение ХХго века, потому что нам суждено стать мостом в трагедии и озарения века ХХ1го.

 Его естественно-научный замес, точное физико-математическое образование питало возможность таких разворотов мысли и таких картин мира, которые не под силу ни гуманитарию с классическим образованием, ни физику без литературного парашюта.

 Миша одолел дихотомию, «снял» её, доказав жизнетворность синтеза простора слова и свободы мысли. Он стал уникальным примером этого снятого противостояния, плодотворно проживая в двояком дыхании, изящество поэзии переплеталось с изяществом точной, вооружённой терминами точных наук мысли.

Миша как никто лучше был выкован и приуготован к этой миссии прохода, к архетипу трансформации.

 Да, Миша был изобретатель, фантазёр, гений воображения. Это был стиль его проживания. Это был стиль его мышления, правила взаимодействия с людьми, отношения к миру, его общая жизненная роль, жизненная позиция – ИЗОБРЕТЕНИЕ ЖИЗНИ.

Когда он вводил понятие «Новый русский Ренессанс», то имел в виду, я думаю, безусловно в первую очередь самого себя, опирался на свой способ существования.

Творчество было его ежедневным непреходящим состоянием, его повседневностью. Жить для него и значило – создавать, придумывать, изобретать, пробовать, экспериментировать. В его натуре была космическая универсальность. Век спустя после Бердяева, объявившего в России новое средневековье, Михаил Пекелис увидел новую тенденцию – появление поколения универсальных людей, запрос истории на таких людей, и объявил Русское Возрождение.

Он вёл свою работу обновления сознания. Стремился не пользоваться расхожей трендовой научной терминологией. В его мышлении была научность без наукообразия, к которому ныне стараются свести научную деятельность как профессиональное занятие. Миша взял на себя архетипическую свободу и архетипическую роль – свободного мыслителя, вольного философа. Он жил как положено алхимику и проповеднику. Истинные научные идеи рождаются именно так, на просторе свободного изъявления, а не в прокрустовом лежбище ВАКовских и СКОПовских публикаций. Именно так жили новаторы и первооткрыватели гуманитарных законов – великие фантазёры и наблюдатели течения жизни. Мощь своего точного образования и физико-математического подхода и понятийного аппарата он применил для препарирования такого неуловимого и ускользающего субстрата, как поэтическое сознание. Идеи «Полипоэтики» он последовательно развивал в беседах. Многочасовые многодневные беседы наши проходили в обсуждении идей этого монументального труда-размышления. Выслушав мои соображения и возражения, уловив мои сомнения, Миша оперативно, уже на следующий день вносил в свою рукопись правку. Он шёл сократовским путём, перенося пространство творчества в форму свободного собеседования.

В этих трудах не просто физик переплетался с лириком, поэт с философом, рационалист с романтиком, но и происходило соединение ролей стратега с историком, аналитика с мечтателем – тут происходило срастание и раскрытие архетипической природы этой уникальной творческой личности.

Миша был огромен. За все почти 45 лет нашей дружбы я видела его непрерывный рост. Он рос и из творческой личности превращался в великана, в того самого титана, на которых стояло Возрождение. Самым полным, насыщенным наше общение стало в последние 10 лет. С 2010 года мы были на духовной связи в ежедневном режиме. Эта дружба одарила меня мишинами появлениями – подчас в самое неожиданное время он звонил, чтобы поделиться мыслью или строчкой, прочитать стихотворение, сформулировать проблему или высказать гипотезу. Эти звонки иногда захватывали настолько, что превращались в многочасовый научный семинар. Сейчас перемещаюсь по Москве и вдруг останавливаюсь: вот здесь – я выходила из офиса – меня настиг мишин звонок, и он читал мне куски текста из «Полипоэтики»…

особое любимое место – между двумя входами в магазин «Дом книги», где выдвигается огромный козырёк, образуя большую прихожую - я шла за книжными лакомствами – меня тут остановил мишин звонок – голос – ему нужно было срочно посоветоваться по поводу нескольких написанных только что отрывков из его «Иерусалимских свитков». Я остановилась на минуту – шла с работы, с журфака, и немного прошлась до Нового Арбата. Но по мере того, как я слушала мишины строки и его комментарии к ним, время моё стало безмерным и бесформенным…я ходила между входами, мы обсуждали образ караванщика…образ и монолог служанки…комментарии к Библии…версии…мнения авторитетов разных эпох…снова чтение монологов… потом отрывки из теологических споров в мишиной трактовке…география нашего разговора ширилась, расходилась как берега океана – мы брели по аравийской пустыне, мы шли по дорогам средневековых пророков…мы слушали мнения праведников…мы обгорали в Египте…мы возвращались в Иерусалим…мы сбегали в Рим…Я не знаю, сколько часов\минут\лет\веков шла эта беседа – творческая встреча. Сколько дорог и городов мы пересекли, в сколькие дома и храмы зашли.

Это была полная жизнь. Жизнь архетипического мудреца и архетипической трансформации.

Я готова была слушать ещё несколько вечностей. Но он вдруг сказал: -«Всё. Я устал. Пойду попью чаю».

Огни в «Доме книги» были погашены. Его торговый день закончился. Я не могла понять, сколько ж веков длилось наше путешествие. Но вдруг ощутила странную, неведомую мне прежде, удивительную лёгкость. Как будто меня отпустили в огромный простор – со мной случилось чудо: я ПОВЕРИЛА. Из этого пути с Мишей я осознала подлинность описываемых им событий, подлинность той Библии, которую он слово испил заново – из самого настоящего источника. Такой подлинности не было для меня даже в «Мастере и Маргарите», где также события описываются как первичные. Но Миша открыл глаза и уста свидетелям, и мы стали ими. Я поняла, что всё, увиденное им- правда.

…Миша пришёл к работе по созданию нового варианта изложения библейских событий нескоро и очень органично. Первые отрывки читал мне ещё в 2010 году. Тогда стал происходить его глубинный разворот к христианскому сознанию. Он стал христианским философом-поэтом. В течение всех 10 лет до выхода «Иерусалимских свитков» отдельным изданием он работал в ежедневном режиме над христианской тематикой – и как философ, и как историк, и как богослов, и как лирический и детский поэт. Он был настолько глубоко пронизан христианской моралью, христианским смирением и христианским поиском смысла, что я чувствовала его как проповедника и пророка. Мало-помалу из друга юности он становился моим духовным учителем.

И никогда, даже в самые тяжёлые минуты, он не скупился на общение, он отдавал огромные свои силы на собеседника, не жалел себя, чтобы доказать, показать, понять, убедить, истолковать и выслушать. Для него общение было духовным послушничеством, духовным трудом, и он верно, монашески, исполнял взятую на себя миссию.

Мы помогали друг другу одолевать житейские тяготы и те перепады катастрофичности, что выпали на долю нашему весёлому поколению студийных умников.

Удивительно то, что самые фундаментальные дела в своей творческой жизни Миша сделал в последние годы, в период тяжёлой болезни. Кроме фундаментальных идей «Полипоэтики» и уникальных по обхвату материала, по тонкости проработки, по культуре изложения и смелости видения «Иерусалимских свитков» он создал многотомный поэтический цикл для детей, поэтическую энциклопедию. Написал книгу христианских текстов «Небесная опора». Жил он при всей мучительности своего состояния светло и супер-насыщенно. С детским увлечением, шуткой и смехом писал он десятки детских же текстов. И родилось огромное число лирико-философских стихов, целое собрание тончайшей философской лирики, медитативной поэзии. Его стихи прилетали ко мне там, где настигали, сейчас они летают по полям на берегу речки Истры, где мы рядом, по-соседски провели целые 7 месяцев благословенного общения…мне кажется, что порхают они, как бабочки, по всем тем полевым и лесным дорогам, на которых настигали меня в дни давшего их Мише вдохновения. Время оценить его творчество только приходит, наступает час собирать камни.

Миша был колоссальным человеком. Гулливер! Колоссальная земная и духовная его ипостаси. Именно колоссальность побуждала его не ждать изменений в социуме, а распространить своё изобретательское и креативное начало на благоустроения социума, охваченного тектоническими процессами нашего времени. Он создавал общественные организации, фонды, союзы, в их числе замечательно задуманный и простроенный им Союз литераторов Европы, членами которого стали многие замечательные и оригинальные люди из разных стран, исповедующие идеи миролюбия и диалогичности культуры.

Он креативил в реали, а не только в литературном универсуме. Это была одна из побудительных энергий его деятельности в Российской Академии естественных наук. Он не просто вошёл в Академию и стал её академиком, а потом и одним из членов президиума, создателем секции пропаганды знаний – Миша активно участвовал в работе по устроению и переустроению Академии, он формировал эту несущую структуру научного сознания, конструкцию гуманитарной научной и общественной мысли, и в целом научного поля страны. Многих и многих он вовлёк в эти процессы самоустроения науки, я была в их числе. Как универсальный человек, он мечтал и на теоретическом, и на организационном уровне нивелировать разрыв физиков и лириков, и создать в академии естественных наук мощное крыло гуманитарных исследователей.

При этой колоссальности своей он был быстр и иногда – молниеносен. Реакция и реализация следуют одна за другой, без паузы. Продумано – сказано- понято- сформулировано – сделано – построено – реализовано. Алгоритм быстродействия.

Удивляет – нет, потрясает сила и мощь его творческого подвижничества в последние годы. Словно не было ни лет, ни болезней. Он собирал энергию и делал точный рывок вперёд. Великий дар собранности, сосредоточенности, концентрации. И огромная дисциплина. Культура труда. Постоянная концентрация на главных, содержательных составляющих жизни. Может быть, эта дисциплина и самоорганизация и помогли ему так сильно реализоваться в самые трудные времена, в годы невероятных испытаний. Годы смертельной болезни превратились в звёздный период. Сколько же у него было сил, вдохновения, озарения, неукротимой энергии созидания! Я это воспринимаю, как чудо. Так плотно, так плодотворно, насыщенно и результативно отдавать даже здоровый человек не может. Миша – смог. Особый дар судьбы. Словно сама судьба решила доказать его правоту и его право на успех, на чудо, на невероятность. Такая вот милость. Одновременно всё отнять – и всё дать.

Он жил, как планетарный человек. Пути и маршруты Миши составляют географию, многократно опоясывающую земные материальные и виртуальные пространства. Он легко пересекал пространства и времена, он был путником духа, всепроникающим и всепонимающим. У него не было пафоса. Он был самоироничен, насмешлив и смешлив. Это тип сознания и способ существования. Он был как Маленький принц, который отвечал за свою планету. Принц был маленький – и планета была маленькая. А у Миши планета была большая, и он тоже – большой. Огромный.

Он был классиком – в том смысле, что был творителем, первооткрывателем - он явился первоисточником, творцом новых идей и направлений. И всей своей жизнью до последнего дня исполнил главную свою архетипическую миссию – он сумел прожить до конца архетип трансформации. И мы вместе с ним.